



Identificación de buenas prácticas, diagnóstico de necesidades y dinámica de trabajo en tu Campus Virtual

José A. López Orozco
Amelia Sanz Cabrerizo



Seminario/Taller

Cátedra Banco Santander
Universidad de Zaragoza

para la colaboración en las nuevas tecnologías en la formación universitaria

20 de junio de 2011

- ¿Qué entendemos por buenas prácticas?
- Buenas prácticas en la programación
- Buenas prácticas para el seguimiento
- Buenas prácticas para la evaluación

Todo diseño instruccional deberá incluir tanto actividades on-line como presenciales, pedagógicamente estructuradas, de modo que se facilite lograr el aprendizaje buscado



Estrategia Formativa Global:

- La definición de objetivos de formación,
- La identificación de los destinatarios,
- La adecuación del diseño pedagógico-instruccional, y
- La evaluación continua permitirá ajustes y el perfeccionamiento de la estrategia.

- ¿Qué entendemos por buenas prácticas?
- Buenas prácticas en la programación
- Buenas prácticas para el seguimiento
- Buenas prácticas para la evaluación

- ¿Qué objetivo pretendemos conseguir?
- ¿Qué competencias se desean fomentar?
- ¿Qué modo de trabajo se adecua más a
 - la asignatura
 - mi modo de trabajo
- ¿De qué medios dispongo para realizar mis objetivos?

- Los estudiantes son el centro de la acción formativa.
- La evaluación se convierte en un proceso formativo que implica más a los estudiantes.
- Cambiar la cultura de trabajo, centrada en la clase magistral y poco comprometida con el aprendizaje.
- Dificultades:
 - Exigen cambios concretos en todo el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
 - Ansiedad y crisis generada en la comunidad educativa por el cambio de modelo formativo.
 - Las condiciones de trabajo (espacios, aulario, recursos...).
 - La cantidad de estudiantes.

- No hay una manera correcta para organizar los materiales de curso y actividades en línea. El marco y el enfoque variará dependiendo de los objetivos educativos, de la metodología aplicada y de las preferencias del profesor .
Ejemplos:

- Por unidades o módulos específicos basados en conceptos
- Cronológicamente por semanas.
- Por capítulos, basado en el libro de texto utilizado.
- Por la complejidad de los contenidos o ideas que se presentan.
- Mediante una combinación, es decir, unidades que contienen subunidades organizadas por semanas, capítulos, etc.



Actividades involucradas

- **Desarrollo de contenidos y diseño:**

Una vez decididos, se debe diseñar qué es necesario incluir para que sea fácil para sus estudiantes de leer y entender.
- **Vincular los objetivos, evaluaciones, actividades y recursos:**

Cada uno de los objetivos definidos debe estar directamente vinculado con las evaluaciones relacionadas, y las actividades prácticas y los recursos deben estar relacionadas con las evaluaciones a través del cual los alumnos demostrarán el conocimiento adquirido.
- **Tiempo:**

Debe estimarse el tiempo necesario para completar cada unidad.
- **Secuencia:**

Orden de los elementos dentro de cada Unidad (módulo, capítulo, tema, etc.)



Elementos disponibles



Disponemos de una herramienta para enseñanza en-linea: Campus Virtual
Cada docente es libre de estructurar su asignatura como desee.
No obstante, si recapacitamos sobre las posibilidades que nos ofrece el CV,
una buena distribución de las herramientas en la asignatura puede ser :

ASPECTOS GENERALES

- Objetivos
- Programa
- Metodología
- Datos del profesorado
- Forma de tutoría
- Forma y criterio de evaluación
- Consejos útiles

CONTENIDOS TEÓRICOS

- Módulos de contenidos teóricos
- Glosario (común)
- Bibliografía (teoría)
- Enlaces y documentación

COMUNICACIÓN

- Calendario y avisos
- Correo electrónico
- Foros
- Grupos de trabajo
- Charla
- FAQ

FUNCIONES PERSONALES

- Búsquedas de contenidos
- Recopilación de contenidos
- Reanudación del curso
- Páginas personales
- Progreso personal

CONTENIDOS PRÁCTICOS

- Módulos de contenidos prácticos
- Glosario (común)
- Bibliografía (prácticas)
- Enlaces y documentación

EVALUACIÓN

- Actividades y trabajos
- Autoevaluaciones
- Exámenes y encuestas
- Grupos de trabajo

Materiales de apoyo para la enseñanza de la Química en la licenciatura en Biología: mejora del autoaprendizaje

Lucrecia Campayo Pérez, M.^a del Carmen Cano Benjumea,

Fernando Gómez Contreras, Mercedes Pardo Criado,

M.^a Josefa Rodríguez Yunta, Ana M.^a Sanz Plaza

F. CC. Químicas (UCM)

Creación de materiales de apoyo para mejorar e proceso de aprendizaje de los alumnos: aclarar conceptos básicos e interrelacionar las explicaciones de clase con la problemática de sus estudios

- Contenidos teóricos y problemas adaptados a Biología
 - Enlaces a páginas interactivas de nomenclatura (orgánica e inorgánica)
 - Glosario de términos
 - Colección de problemas (resueltos y propuestos) – 269
 - Preguntas de test (5 categorías) – 246
 - Juegos químicos (crucigramas, sudokus, ...)
- } Aprendizaje basado en Problemas (ABP)

Mejora los resultados: 34,6% -> 62,3%

Significativa mejora respecto a la frecuencia de uso



Ejemplos



Utilización del Campus Virtual para la realización de prácticas experimentales en Fisiología

M. D. Comas Rengifo, J. M. Ortiz Blasco, C. Fernández Galaz,

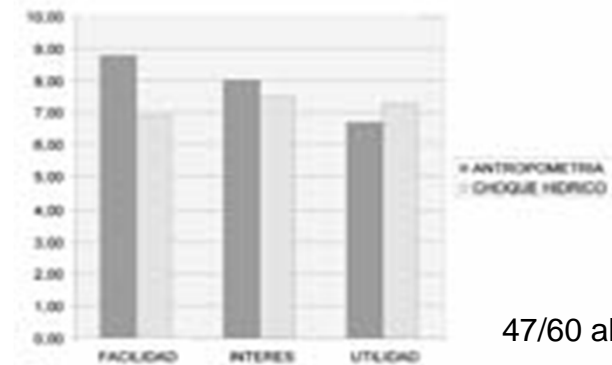
J. Bustamante García, J. García Seoane

F. de Medicina

Permitir que el alumno prepare la práctica cuando pueda y dedique el tiempo necesario. Una vez estime que está preparado realiza la práctica en el laboratorio

=> aprovechamiento del tiempo de laboratorio

- Instrucciones y material necesaria para la práctica
- Resultados que deben obtener y medir



47/60 alum.

La evaluación del aprendizaje a través del foro virtual.
Gema Martín Seoane, Rosa Pulido Valero F. de Psicología

VI Jor

Explorar las posibilidades de los foros virtuales como instrumento de la evaluación, tanto sumativa como formativa, del alumnado.

Útil como instrumento de evaluación continua.

Aunque ha supuesto un esfuerzo por parte del profesorado en tiempo y dedicación para la puesta en marcha, seguimiento y evaluación.

Información valorable:

- Frecuencias de participación.
- Aspectos formales: redacción, ortografía, claridad expositiva, etc.
- Análisis de contenido de las intervenciones: nivel de elaboración, de profundización, conexión con la teoría, etc.
- Calidad de las conclusiones

Consideraciones:

- 1) Considerar la carga de trabajo del alumno
- 2) Escalonar las orientaciones, apoyos y feedback al alumno para mantener la motivación.
- 3) Introducir la herramienta presentándola y discutiéndola en clase para crear un clima adecuado.
- 4) Establecer un marco y unas directrices claras sobre el procedimiento de evaluación.
- 5) Explicitar los criterios de evaluación.

Creación de grupos de debate para el desarrollo de conceptos básicos y crítica de información en Psicobiología

Inés Hernández Fisac, María Gómez Ruiz

F. de Psicología

VI Jor

Uso de Grupos de trabajo y foros para fomentar en el alumno el desarrollo de técnicas de rastreo de información, de selección crítica de la misma y de valoración analítica de las aportaciones del resto de sus compañeros.

- 8 grupos de trabajo, formados por 3-4 personas, un tema a desarrollar (2 semanas)
- Grupos aislados.
- El profesor incluye preguntas a desarrollar. Los alumnos valoran las aportaciones de sus compañeros de grupo

Alumnos destacan:

- Trabajo individual.
- La dificultad para formular una conclusión global que integrase los comentarios de sus compañeros.
- Actividad interesante y constructiva para su futuro académico y profesional.

- ¿Qué entendemos por buenas prácticas?
- Buenas prácticas en la programación
- Buenas prácticas para el seguimiento
- Buenas prácticas para la evaluación

La metodología a emplear en el seguimiento de alumnos requiere la obtención de datos numéricos confiables, repetibles y fácilmente verificables.

- La tecnología de los CV permite conocer los accesos realizados, páginas visitadas, tiempos de uso, ...
- El seguimiento mediante datos obtenidos de encuestas, entrevistas o foros en los que intervengan todos los participantes del proceso enseñanza aprendizaje.



Estadísticas del C.V.



Ver **Opciones del profesor**

Inicio > Panel de control avanzado > Admin. curso

Admin. curso

Gestión de alumnos

Puede administrar la información del alumno y sus calificación

- Importar alumnos
- Ver algunos alumnos
- Buscar fichas
- Cambiar configuración
- Administrar columnas
- Mostrar archivo de registro de actualizaciones

Gestión de ayudantes del profesor

Puede administrar la información de los ayudantes del profes

- Ver algunos ayudantes del profesor
- Buscar fichas
- Cambiar configuración
- Administrar columnas
- Mostrar archivo de registro de actualizaciones

- Inicio
- Panel de Control
- Fichas Alumnos
- Admin. Archivos
- Correo
- Chat
- Foros y Mensajes
- Privados
- Programa
- Trabajos
- Exámenes
- Encuestas
- Calificaciones
- Blog
- Wiki
- Site Stats (seguimiento)**

Resumen | **Reports** | Preferencias

Resumen

Visits

Vista semanal | **Vista mensual** | Vista anual



Visitas

Visitas totales:	2478
Media de los últimos 7/30/365 días:	0.3/0.1/0.1
Visitas únicas	
Total de visitas únicas:	44
Visitas únicas/usuarios totales:	44/51 (86.0%)

Activity

Vista semanal | **Vista mensual** | Vista anual

by tool | by date

Actividad

Actividad total:	25851
Media de los últimos 7/30/365 días:	2.9/0.7/0.7

MiCampus > seminario-invest-63094410-18 > Informes

Seguimiento de alumnos

Puede ver la frecuencia con que los alumnos ven de los Foros de debate.

- Ver algunos alumnos
- Buscar fichas
- Establecer número de alumnos por página

Seguimiento de páginas

Puede seguir el progreso de los alumnos en el

Seleccione los registros que desea ver:

Buenas prácticas en Campus Virtual | Todos los participantes | Hoy, 11 de febrero de 2011

Todas las actividades | Todas las acciones | Mostrar en página | **Conseguir estos registros**

o vea la actividad actual:

Registros en vivo

Informe de actividades

Informe de participación

Las estadísticas no están habilitadas actualmente

Ejemplos

PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO EN EL USO DE CAMPUS VIRTUAL. EL CASO DE LA ENSEÑANZA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO

Elena de Miguel García, Covadonga López Alonso y Ana Fernández-Pampillón
Área de Lingüística. Facultad de Filología. Universidad Complutense de Madrid

Medida cuantitativa de la dedicación de un alumno al estudio y
evaluación del rendimiento.

MEDIDA DE LA EFICACIA DEL CAMPUS VIRTUAL

Javier Alda* y Paz Ferrero**

*Departamento de Óptica. Universidad Complutense de Madrid

**Departamento de Filología Inglesa. Universidad Autónoma de Madrid

- Relación entre los test realizados y la nota de la evaluación continua
- Relación entre número de accesos y nota de evaluación continua

- ¿Qué entendemos por buenas prácticas?
- Buenas prácticas en la programación
- Buenas prácticas para el seguimiento
- Buenas prácticas para la evaluación



Características de la evaluación



- Procedimientos directos (no indicadores)
- Fiable (distintos jueces coinciden)
- Transparente (se comunica con claridad y proporciona criterios de aprendizaje)
- Tareas mediante las que se realizará la evaluación (“realizar un proyecto, un informe, un análisis...”)
- Proporciona criterios de ejecución (describe la calidad de la ejecución que se considerará aceptable)

Tipos de evaluación

- Evaluación de foros, trabajos, actividades, ...
(Evaluación subjetiva)
 - Se especifican los criterios a evaluar
 - Uso de Matrices de Evaluación/Valoración (rúbricas)

- Evaluación de conocimientos (Evaluación tradicional)
 - Se realiza, normalmente, mediante escala numérica
 - Uso de Test (ver CV: Moodle – WebCT - Sakai)

EVALUACIÓN DE EXPERIENCIAS E-LEARNING BASADA EN UN MODELO DE CALIDAD

Felix Buendía García, Elena Ejarque González, Antonio Hervás Jorge
Universidad Politécnica de Valencia

La calidad de un curso puede evaluarse de distintos enfoques:

- 1.- Calidad de los materiales, actividades y recursos formativos:
se valora la accesibilidad, el formato y la claridad con lo que se expone.
- 2.- Calidad de la plataforma de e-learning:
usabilidad, versatilidad de las herramientas ofrecidas y/o fiabilidad de los sistemas de comunicación.
- 3.- Calidad de la experiencia formativa completa:
 - desde su inicio (planificación, objetivos),
 - desarrollo (materiales, puesta en marcha, seguimiento)
 - evaluación de los diversos usuarios (instructores y alumnos)



Ejemplos



LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL FORO VIRTUAL

Gema Martín Seoane, Rosa Pulido Valero
Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación,
Facultad de Psicología

Propone explorar las posibilidades del foro virtual como una herramienta de evaluación:

- a) Utilización tanto en la evaluación formativa como en la sumativa;
- b) reflexiones previas a la presentación del foro como instrumento de evaluación;
- c) la importancia de la definición de criterios de evaluación;
- d) ventajas e inconvenientes del foro como elemento evaluativo.

LA UTILIZACIÓN DE HOT POTATOES EN EL CAMPUS VIRTUAL. MOODLE COMO HERRAMIENTA DE AUTOEVALUACIÓN

M^a Luisa de Lázaro y Torres*, M^a Eulalia Ruiz Palomeque*

y M^a Jesús González González**

*Departamento de Geografía Humana. Facultad de Geografía y Historia.

Universidad Complutense de Madrid

**Departamento de Geología y Geografía.

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de León

Muestra el uso de HotPotatoes en Moodle. Interesante para aquellos que quieran introducirse en el uso de HotPotatoes y qué puede ofrecer



Ejemplos



Uso de mandos de respuesta en el aula:

Comerciales (Educlick)

EL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS
PARA MEJORAR LA MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO
UNIVERSITARIO: LOS MANDOS INTERACTIVOS
COMO COMPLEMENTO AL CAMPUS VIRTUAL

M.^a del Mar Camacho Miñano

Departamento de Economía Financiera y Contabilidad II.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad
Complutense de Madrid

Desarrollo UCM

TELETEST, UN NUEVO SISTEMA DE RESPUESTA
INTERACTIVA

José A. López Orozco, Luis Piñuel Moreno, Carlos Roa

Romero y Pablo García del Valle

Departamento de Arquitectura de Computadores y Automática.

Facultad de Informática.

Universidad Complutense de Madrid

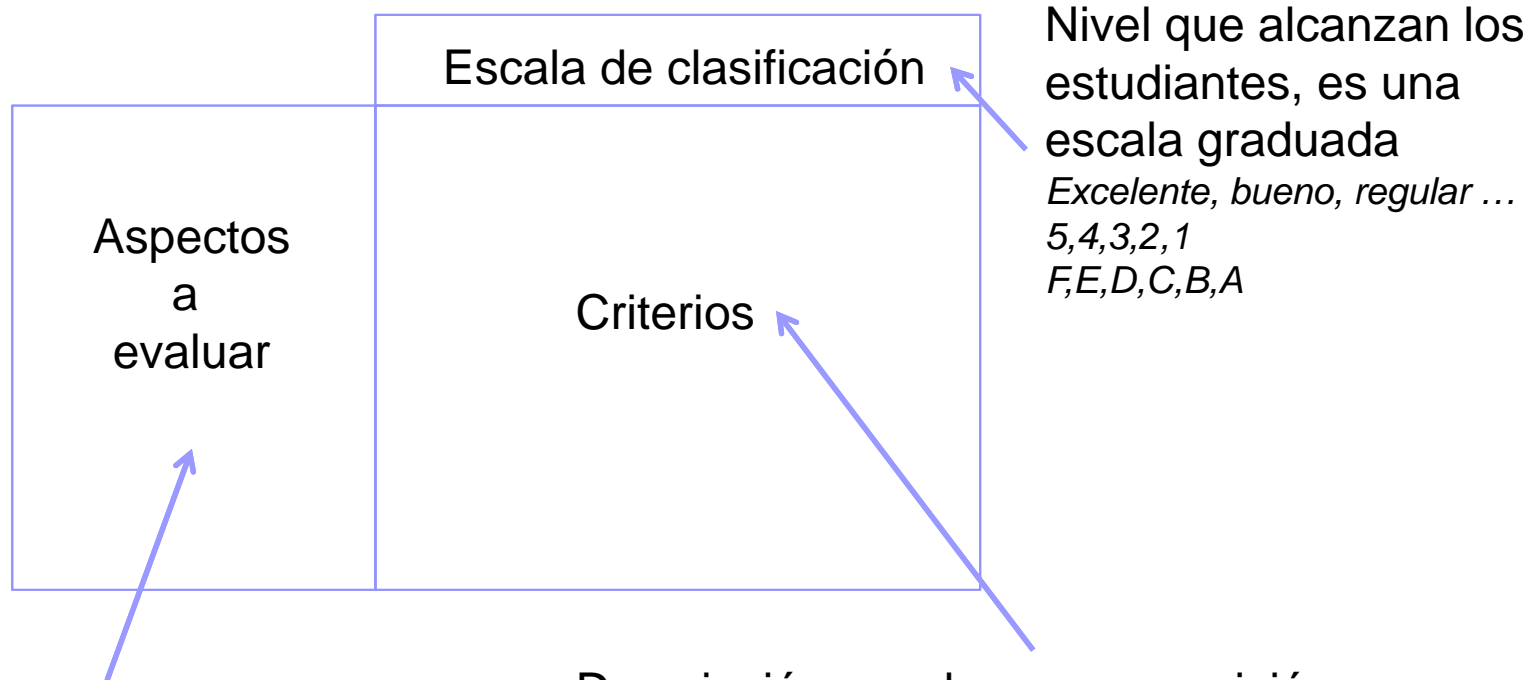
Ejemplo práctico: rúbricas

- Describen la calidad relativa de una actividad: trabajos, presentaciones, informes, ...
- Facilita la calificación en áreas complejas, subjetivas e imprecisas mediante la definición de criterios claros y graduados
- Suelen expresarse en forma de guías de Calificación, matrices de calificación o rúbricas que describen:
 - Las facetas de la tarea a tener en cuenta.
 - Los niveles de calidad que pueden distinguirse en cada una de ellas.

- Describe a los estudiantes *los aspectos que deben cumplir* para obtener una buena calificación.
- Proporciona a los estudiantes *los criterios con los que serán evaluados*, permitiéndoles realizar la evaluación de sus actividades.
- Dota a los docentes de *una evaluación objetiva e imparcial* mediante una escala clara de las habilidades de los estudiantes.



Modelo de rúbrica



Aspectos o categorías a evaluar de acuerdo a las competencias, objetivos, o actividades

Descripción, con la mayor precisión posible, de los criterios para evaluar los aspectos señalados. Reflejan los distintos niveles de consecución respecto a cada una de las categorías



Matriz de valoración simple

Calificación	Descripción
5	Demuestra total comprensión del problema. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta
4	Demuestra considerable comprensión del problema. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
3	Demuestra comprensión parcial del problema. La mayor cantidad de requerimientos de la tarea están comprendidos en la respuesta.
2	Demuestra poca comprensión del problema. Muchos de los requerimientos de la tarea faltan en la respuesta.
1	No comprende el problema.
0	No responde. No intentó hacer la tarea.



Ejemplo (1)

MATRIZ DE VALORACIÓN PARA UNA PRESENTACIÓN ORAL

	Excelente	Cumplió Bien	Cumplió
Preparación	Buen proceso de preparación, muestra profundidad en el desarrollo del tema.	Cumplido en la presentación de los resúmenes aprovecha el tiempo para aclaraciones.	Presenta el resumen y la actividad planeada sucintamente.
Sustentación Teórica	Domina el tema propuesto, logra conectarlo y explicarlo en sus diferentes aspectos. La evaluación logra analizar el tema.	Logra explicar el tema relacionando los diferentes aspectos de éste. La evaluación tiene en cuenta los diversos aspectos presentados.	Conoce el tema superficialmente, logra explicar los puntos planteados. La actividad de evaluación es poco adecuada.
Manejo de la Discusión	Bien liderada, suscita controversia y participación.	Es Organizada, puede contestar los diferentes interrogantes.	La dirige, no resalta los puntos más importantes no llega a conclusiones.
Participación	Pertinente. Activa, es fundamental para el buen desarrollo de cada uno de los temas.	Oportuna, aporta buenos elementos, presta atención a las distintas participaciones.	Está presente. Presta poca atención a las distintas participaciones.



Ejemplo (2)

MATRIZ DE VALORACIÓN PARA LA EDICIÓN DE WIKIS

	Autoría/Edición en un Wiki (Aplicar)	Contenido (Comprender)
1	Ortografía deficiente y errores gramaticales. Texto publicado sin hacerle mejoras. Carece de estructura y fluidez.	Página simple que no demuestra conocimiento, profundidad o que es superficial. La entrada es corta y con frecuencia irrelevante con el tema. La mayoría de las secciones se refieren al contenido y se han cortado y pegado o muestran un nivel de reescritura pobre. El lenguaje que se utiliza no concuerda con el lenguaje corriente del estudiante. Muestra poca comprensión.
2	Algunos errores de ortografía y de gramática. Texto publicado con pocas mejoras. Las mejoras que se hacen al texto son simples. Las páginas del Wiki tienen una estructura o un flujo limitado. La página contiene enlaces o imágenes. El estudiante tiene un enfoque consistente del diseño.	Página sencilla que muestra alguna profundidad o cierto nivel de comprensión. Las entradas son cortas y en general pertinentes para el tema. Algunas secciones del contenido se han cortado y pegado o muestran un nivel de reescritura superficial. La página muestra algún grado de comprensión. La página intenta atender los objetivos de aprendizaje. Se mencionan las fuentes de información.
3	Pocos errores de ortografía y de gramática. El texto se ha mejorado. El texto tiene estructura y las entradas fluyen. El contenido publicado en entradas tiene un orden lógico. La entrada tiene enlaces, archivos o imágenes apropiadas. Se agregan títulos utilizando estilos de encabezado. El estudiante tiene un enfoque consistente del diseño.	La página muestra que el estudiante la ha leído y entendido y además la ha reescrito. El contenido tiene enlaces o imágenes pertinentes y estas se pueden referenciar. La página atiende los objetivos de aprendizaje. Se da crédito a las fuentes de información.
4	Los errores de ortografía y de gramática son escasos. La página Wiki tiene estructura, formato y mejoras que facilitan su lectura. Contiene enlaces, archivos o imágenes apropiados. Se le da reconocimiento a los autores de las imágenes y éstas se incluye el pie de la imagen. Se hace referencia a las imágenes y a los enlaces dentro del texto. Los títulos se agregan usando estilos de encabezado. Se incluyen características de los Wikis como medios embebidos, líneas horizontales divisorias en el texto y tabla de contenido. El estudiante tiene un enfoque apropiado y consistente tanto del diseño como de la diagramación.	La página demuestra apropiación, profundidad y comprensión. El contenido, enlaces, archivos, medios e imágenes son pertinentes y están conectados con el tema. Es evidente que el contenido lo escribió el estudiante y éste muestra un grado satisfactorio de comprensión y conocimiento. Es claro que la página atiende los objetivos de aprendizaje. Las fuentes de información se citan con un formato adecuado.



Bibliografía



Ejemplos de rúbricas:

<http://www.makeworksheets.com/samples/rubrics/index.html>

<http://www.rubrics4teachers.com/>

<http://www.ncsu.edu/midlink/ho.html>

<http://www.uwstout.edu/soe/profdev/assess.cfm>

<http://www.sdcoe.net/score/actbank/trubrics.htm>

<http://school.discoveryeducation.com/schrockguide/assess.html>

Herramientas para crear Rúbricas:

Rubric Maker (registrarse, pago): <http://www.teach-nology.com/> (ejemplos)

Rubric Builder (registrarse): <http://www.rubricbuilder.com/>

http://download.cnet.com/The-Rubric-Builder/3000-2051_4-10153310.html

iRubric (hay que registrarse, gratuita): <http://www.rcampus.com/indexrubric.cfm>

Rubistar: <http://rubistar.4teachers.org/index.php>

Rubricator 3.0 -> Rubrix (herramienta de pago): <http://rubrix.com/>

Rubric Machine (online, código HTML): http://landmark-project.com/rubric_builder/

iSocrates 1.5.3 (Mac): <http://www.macupdate.com/app/mac/26924/isocrates>