

La integración de la autoevaluación y la coevaluación con rúbrica mediante el “Taller” de Moodle

Montealegre Gracia, Antonio Luis, Lamelas Gracia, María Teresa, García-Martín, Alberto.

Objetivos y contexto académico

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe potenciar el compromiso y la autonomía del alumnado para asimilar nuevos contenidos desde un enfoque reflexivo y crítico, una vez que ya cuenta con una base previa. Las metodologías *Flipped Classroom* junto con las técnicas de autoevaluación y coevaluación permiten un aprendizaje autónomo del alumnado y una evaluación formativa y compartida que fomenta el desarrollo de determinadas aptitudes y competencias profesionales, como el pensamiento crítico y la responsabilidad.

El objetivo de este trabajo es determinar la eficacia de la implantación de la autoevaluación y la coevaluación basadas en una rúbrica, en un contexto de *Flipped Classroom*, para fomentar la implicación en el proceso de aprendizaje y la evaluación crítica y formativa del alumnado. Se ha llevado a cabo con 139 estudiantes de cuarto curso, matriculados en la asignatura “Información geográfica digital y teledetección” (Código 30137), perteneciente al Grado en Ingeniería de Organización Industrial (Plan 563) que se imparte en el Centro Universitario de la Defensa de la Academia General Militar (CUD), centro adscrito a la Universidad de Zaragoza. Como objetivos específicos se han definido dos: 1) diseñar una estrategia de aprendizaje fuera del aula, propiciando que cada alumno/a pueda asimilar y poner en práctica a través de una tarea los conocimientos adquiridos, teniendo como referencia una rúbrica de evaluación y el resultado esperado; 2) comparar los resultados de la evaluación tradicional (heteroevaluación) frente a la autoevaluación y la coevaluación, para comprobar si se produce una mejora en el rendimiento del alumnado.

Metodología docente utilizada

El profesorado diseñó un tutorial para que el alumnado pudiera estudiarlo fuera del aula de forma autónoma y realizar con él una tarea evaluable, consistente en la elaboración de un mapa con el Sistema de Información Geográfica (SIG) del Ejército de Tierra “Carta Digital v.8.2.”. Una vez entregada la citada tarea a través del “Taller” de Moodle, cada estudiante debía autoevaluarla y calificarla numéricamente, así como evaluar la tarea de un/a compañero/a -asignado de forma aleatoria- empleando para ello una rúbrica implementada en el propio “Taller”. En función de la calificación obtenida, de los ítems marcados en la rúbrica y de los comentarios, el alumnado tenía la posibilidad de mejorar la tarea y, tras esto, realizar la entrega definitiva. Esta última entrega fue evaluada por el profesorado usando la misma rúbrica para poder comparar los resultados obtenidos de la autoevaluación y la coevaluación entre iguales con la heteroevaluación. Cabe señalar que el alumnado tuvo que responder antes y después de la realización de la actividad a una breve encuesta de valoración efectuada en Moodle para conocer su conocimiento previo y su opinión sobre la metodología docente empleada.

TIC en que se ha apoyado

Se utilizó la plataforma Moodle de apoyo a la docencia de la Universidad de Zaragoza para crear el curso de la asignatura e implementar la actividad de “Taller”, así como la rúbrica y las encuestas pre- y post-actividad. La utilización de Moodle facilitó la gestión de la información, sobre todo porque el alumnado y el profesorado pueden acceder a la puntuación asignada a cada ítem de la rúbrica y a los comentarios y respuestas para valorar y conocer dónde se han producido los errores de la tarea entregada.

Carácter innovador a destacar

La actividad de “Taller” de Moodle permitió una sinergia entre la autoevaluación y la evaluación entre iguales fomentando el trabajo autónomo del estudiante, al mismo tiempo que lo convirtió en un agente activo con pensamiento crítico y responsable de evaluar correctamente a su compañero/a. Con todo ello, se logra un mayor grado de motivación e implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje.

Mejoras obtenidas en el aprendizaje del alumnado

La nota promedio obtenida de la autoevaluación y la coevaluación de la tarea fue de 9,7 sobre 10 puntos en ambos casos. Mientras que el promedio de calificaciones derivado de la corrección de la tarea por parte del profesorado fue de 9,0. Así, las diferencias absolutas arrojan promedios

con valores que no alcanzan la unidad, siendo especialmente baja la diferencia entre la autoevaluación y la coevaluación (Tabla 1).

Tabla 1. Resumen de las calificaciones obtenidas por los tres métodos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

	Promedio	Máximo	Mínimo	Desviación típica
Nota autoevaluación	9,7	10,0	7,5	0,5
Nota coevaluación	9,7	10,0	5,6	0,7
Nota heteroevaluación	9,0	10,0	3,8	1,1
Diferencias absolutas entre autoevaluación y coevaluación	0,3	3,8	0,0	0,6
Diferencias absolutas entre autoevaluación y heteroevaluación	0,9	6,2	0,0	1,1
Diferencias absolutas entre coevaluación y heteroevaluación	0,8	5,6	0,0	0,9

Si se analizan en detalle las diferencias entre la autoevaluación y la coevaluación, en el 63,3% de los casos las calificaciones son coincidentes y tan solo un 12,2% presenta discrepancias superiores a un punto. Los porcentajes difieren cuando se comparan las calificaciones otorgadas por autoevaluación y heteroevaluación -el 26,6% son coincidentes y el 36,0% supera el punto- y se equiparan cuando se contrastan las calificaciones otorgadas por coevaluación y heteroevaluación, donde el 33,1% son coincidentes y sólo el 31,7% supera el punto de diferencia.

Con respecto a los tres cursos anteriores, 2018-19, 2019-20 y 2020-21, en los que el alumnado ha realizado la misma tarea pero evaluada únicamente por el profesorado, se observa que las calificaciones promedio eran de 8,8, 8,3 y 8,4, respectivamente, por lo que se constata una mejora de los resultados de hasta 1,4 puntos con respecto al curso actual en el que se ha implantado la metodología docente descrita.

Tal y como demuestran las respuestas de la encuesta realizada tras la finalización del "Taller", el 90,9% del alumnado opina que le ha resultado útil disponer de la rúbrica para conocer los criterios de calificación y el 83,1% señala que le ha ayudado a mejorar su aprendizaje. También el 83,1% opina que la autoevaluación con la rúbrica le ha ayudado a ser más consciente de los errores cometidos y, sobre todo, de las posibilidades de mejora de la tarea. El 77,9% piensa que la coevaluación le ha ayudado a valorar de forma crítica el trabajo de otro/a compañero/a. En términos generales, el 85,0% del alumnado se muestra favorable a realizar autoevaluaciones y evaluaciones entre iguales con rúbrica para mejorar su aprendizaje. De hecho, la rúbrica utilizada ha sido valorada con 4,05 puntos sobre 5 por el alumnado, señalando algunas críticas como el establecimiento de más niveles de valoración, la necesidad de escribir un comentario obligatoriamente sobre el ítem puntuado para aclarar el error cometido y la mejora de la claridad en algunos criterios de valoración.

Sostenibilidad y transferibilidad de la actuación

El proyecto puede tener continuidad en el tiempo, ya que es reproducible en cursos venideros. Es económicamente sostenible, eficiente y transferible a otras materias y disciplinas de conocimiento, dado que los medios necesarios para su realización son de uso generalizado dentro de la comunidad educativa del CUD y de la Universidad de Zaragoza (Moodle de la Universidad de Zaragoza).

Conclusiones

La aplicación de técnicas de evaluación activas que fomentan la autonomía y el espíritu crítico del alumnado permiten entender el error como una de las claves principales del aprendizaje, promoviéndose así aptitudes transversales dentro y fuera del aula. Dado el elevado número de estudiantes por curso y la existencia de asignaturas con una carga práctica elevada, es de reseñar que la metodología descrita hace uso de instrumentos objetivos de observación y diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar el rendimiento del alumnado. Entre los resultados obtenidos se puede destacar la mejora general de las calificaciones con respecto a cursos anteriores y que las puntuaciones recibidas por parte del profesorado y las propias evaluaciones del alumnado presentaron cambios poco significativos teniendo en cuenta la diferencia de puntuaciones. La herramienta "Taller" de Moodle con la integración de la rúbrica se mostró eficaz para el desarrollo de estas metodologías docentes orientadas a la mejora del aprendizaje del alumnado.