

## **Progresos en competencias de comunicación: perfeccionamiento actividad “¿Qué te cuentas?” mediante la presencialidad**

J. I. Martí Jiménez<sup>1</sup>, J. Marco Morte<sup>2</sup>, D. López Carbonell<sup>2</sup>, J. Gimeno Tolosana<sup>2</sup>, H. Srihi<sup>3</sup>, M. Beltrán Anitua<sup>2</sup>, I. Coll Torró<sup>2</sup>, E. Espés Montañés<sup>2</sup>, R. López Pinar<sup>2</sup>, S. Martín-Delgado Penadés<sup>2</sup>, R. Olucha Sánchez<sup>2</sup>, J. Camargo Cabrera<sup>4</sup>, S. Orejudo Hernández<sup>5</sup>, M. Zinkunegi Luna<sup>2</sup>, S. de la Peña Gutiérrez<sup>2</sup>, M. Ruiz Almansa<sup>2</sup>, S. Luis González<sup>2</sup>, Y. Real Montesinos<sup>2</sup>, C. Notivoli Allo<sup>2</sup>, C. Aste<sup>2</sup>, M. Bidasoro Barrena<sup>2</sup>, S. Sáenz Hervias<sup>2</sup>, L. Calleja Rodríguez<sup>6</sup> y F. Canto Muñoz<sup>7</sup>

<sup>1</sup>Departamento Patología Animal, Universidad de Zaragoza; <sup>2</sup>Alumnado participante en la actividad, Universidad de Zaragoza; <sup>3</sup>Departamento Anatomía, Embriología y Genética, Universidad de Zaragoza; <sup>4</sup>Departamento Etología, Fauna Silvestre y Animales de laboratorio, Universidad Nacional Autónoma de México; <sup>5</sup>Departamento Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza; <sup>6</sup>Departamento Bioquímica y Biología Molecular y Celular, Universidad de Zaragoza; <sup>7</sup>Departamento Producción Animal, Universidad de Zaragoza

### **1. Introducción**

Dado el miedo a hablar en público de una alta proporción del alumnado y las escasas oportunidades que disponen de practicar esta destreza en unas condiciones reales, pero sin una evaluación académica paralela, se puso en marcha la actividad “¿Qué te cuentas?” en el campus de la Facultad de Veterinaria. En ella, se organizaba una sesión mensual *on line* Meet (Google) en la que los alumnos podían exponer, durante unos pocos minutos, un tema que les fuera muy familiar, que les fuera más fácil de exponer y preparar. Esta experiencia tuvo gran éxito ya que los comentarios de los ponentes y asistentes fueron satisfactorios.

### **2. Objetivos y contexto académico (titulación, curso, materia, asignatura...)**

El objetivo general de la experiencia siguió siendo el mismo, es decir que los participantes se sintieran seguros exponiendo temas que dominan en un ambiente distendido. En esta ocasión, las charlas se realizaron con la asistencia en un aula tanto de ponentes como de público.

La actividad se mantuvo abierta a toda la comunidad del campus de Veterinaria (alumnado de los grados, másteres, doctorado, ... que se imparten en la facultad; personal docente investigador; personal de administración y servicios; ...), tanto para asistir como para exponer, para que todo el mundo pudiera ayudar con su asistencia a los que hablan.

### **3. Metodología docente utilizada**

Se organizaron ponencias de manera presencial en un aula, como se había planeado la actividad antes del confinamiento social en 2020, si bien mantuvimos la posibilidad de asistir *on line*, con el fin de facilitar la participación del mayor número de personas.

Se intentó crear un ambiente distendido en el que se pudiera hablar durante un máximo de 10 minutos de un tema que pudieran dominar. Posteriormente se abrió un turno de preguntas para resolver dudas que plantearan los asistentes. Esta actividad se llevó a cabo un lunes de cada mes desde noviembre, con 3 ponentes por día. Tras las exposiciones se compartía un código QR y/o un enlace web para que los participantes y ponentes respondieran una encuesta de percepción, satisfacción y motivación a través de Forms (Google).

La semana previa a la actividad se realizaba un ensayo general de todas las ponencias con todos los participantes de la misma, para aconsejar sobre aspectos que se podrían mejorar.

#### **4. TIC en que se ha apoyado**

El viernes previo a la actividad, se envió un email a las listas de correos del personal del centro, PDI, PAS y alumnado, indicando tanto la hora de la actividad como el aula en que tendría lugar. Como se realizó de forma presencial, se utilizaron los recursos audiovisuales del aula (ordenador, proyector y sonido) cuando fue necesario, pero se mantuvo la opción de asistencia *online*. Se utilizó Meet (Google). Para ello, a primera hora del lunes en el que tenían lugar las charlas, se facilitaba el enlace web por email a las citadas listas de correo, para que el que lo deseará pudiera conectarse. Se consideró que el mejor horario, para facilitar la asistencia del mayor número de público, y dada la posibilidad de conectarse mediante cualquier soporte digital (tablet, ordenador, móvil, ...) era a las 14 horas, horario en el que había menor probabilidad de actividad docente. Las encuestas fueron respondidas a través de la plataforma Forms (Google).

#### **5. Carácter innovador a destacar**

Es una innovación en los procedimientos, ya que el alumnado no está acostumbrado a tener la libertad de hacer exposiciones de temas de elección de manera presencial ni *on line* a pesar de estar inmerso en el hábito de uso de las TICs. Esto representa una oportunidad que puede ser motivante para realizar una intersección entre el potencial de las TICs y la expresión oral.

#### **6. Mejoras obtenidas en el aprendizaje de los alumnos**

En la mayoría de los casos se observó que, tras las sugerencias realizadas en los ensayos, tanto estructura y contenido de la presentación como la adecuación al tiempo establecido mejoraron. Además, se desarrollaron perfectamente para resolver las dudas que se les plantearon a la finalización de la exposición.

En relación a las encuestas, se pudo apreciar que los asistentes resaltaron en su mayoría el buen ambiente en las reuniones, y la principal motivación para participar fue conocer temas nuevos (35%). Por otro lado, la principal motivación (50%) para presentar de los ponentes fue de compartir sus experiencias con el resto. El 30% de ellos señaló que el momento en el cual se sintieron más cómodos fue al presentar en el ensayo, mientras que un 40% indicó como el momento más incómodo cuando presentó en público. Finalmente, el 80% de los participantes afirmó que volvería a presentar en este tipo de actividades.

#### **7. Sostenibilidad y transferibilidad de la actuación**

Tanto la modalidad presencial como *on line* son perfectamente sostenibles ya que lo único que se necesita es el tiempo que hay que dedicar a participar en la actividad, y, en el caso de la forma presencial, la cesión por parte de la Facultad de un aula donde poder llevarla a cabo.

Se considera fácil la aplicación y transferibilidad del concepto de esta actividad a cualquier otro campus de la Universidad de Zaragoza, planteándose incluso la posibilidad de un posible intercambio entre distintos centros que quisieran poner en marcha la actividad.

#### **8. Conclusiones obtenidas en todo el proceso**

La exposición de un tema familiar ayuda a desenvolverse libremente y mejorar la apreciación personal de cómo expresarse en público, y poderlo hacer en un aula resulta ser más gratificante para los participantes que la modalidad *on line*, si bien poder desarrollar la actividad compartiendo ambas abre el abanico para que más personas puedan asistir como oyentes.