

El uso de plataformas virtuales para la realización periódica de pruebas objetivas

Ferrer García, Cristina; Costa Toda, Alicia; Blasco Burriel, M^a Pilar (Universidad de Zaragoza)

1. OBJETIVOS Y CONTEXTO ACADÉMICO

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación es un elemento clave que permite medir y valorar el grado de consecución de los objetivos marcados inicialmente, además de que permite el ajuste pedagógico a las necesidades de los estudiantes a través de la obtención de múltiples evidencias de los resultados alcanzados (Delgado et al., 2005; García-Beltrán, et al., 2016). Asimismo, el tiempo invertido por los estudiantes en la realización de pruebas de manera periódica refuerza su aprendizaje (Karpicke y Blunt, 2011).

Por otro lado, la incorporación de las TIC de apoyo a la docencia presencial han dado lugar a nuevas formas de aprendizaje (Rodríguez Escanciano, et al., 2008; García-Beltrán, et al., 2016), por lo que las plataformas educativas constituyen una herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, si bien no suelen utilizarse, todavía, como medio de evaluación.

En este contexto, el objetivo de esta experiencia docente consiste en la implantación de un sistema de evaluación continuada a través de pruebas objetivas periódicas realizadas utilizando los cuestionarios de Moodle.

Esta experiencia docente se pone en práctica simultáneamente en los 6 grupos de docencia de la asignatura obligatoria de cuarto curso “Contabilidad de Combinaciones de Negocios” del grado de Administración y Dirección de Empresas (ADE) y de sexto curso del programa conjunto de Derecho-ADE de la Universidad de Zaragoza durante el curso académico 2018/19.

2. METODOLOGÍA DOCENTE UTILIZADA

El sistema de evaluación de la asignatura ofrece dos modalidades. Una de ellas incorpora la calificación obtenida en pruebas objetivas intermedias (40%) y una prueba final escrita (60%) y la modalidad alternativa es considerar únicamente la calificación de la prueba final. La calificación final del estudiante se corresponde con la mejor de las anteriores.

Las pruebas de respuesta objetiva constituyen una herramienta que permite mantener activos, motivados y orientados a los alumnos durante el proceso de aprendizaje y lo ideal es realizar este tipo de pruebas de forma periódica, pues la autoevaluación regular ayuda a tener un conocimiento de la evolución de la asignatura tanto por parte del estudiante como por parte del profesor (García-Beltrán, et al., 2016). En nuestro caso, a lo largo del semestre se realizaron 4 pruebas objetivas, una por cada una de las principales secciones de la asignatura.

3. TIC EN QUE SE HA APOYADO.

Las pruebas objetivas se realizan a través del entorno virtual de aprendizaje Moodle, que aporta múltiples ventajas, pues posibilita un seguimiento individualizado del aprendizaje del estudiante, proporciona retroalimentación inmediata; la base de datos de preguntas puede reutilizarse en otros cursos, la no necesidad de corregir por parte del profesor lo hace especialmente apropiado para grandes grupos de alumnos y es posible generar pruebas diferentes con preguntas aleatorias con el fin de evitar comportamientos oportunistas deshonestos por parte de los estudiantes (García-Beltrán, et al., 2016).

El profesorado encargado de la asignatura diseñó un amplio banco de preguntas haciendo uso de las diversas opciones que ofrecen los cuestionarios de Moodle, con preguntas numéricas, tipo test, de verdadero o falso,

etc. El desarrollo de las pruebas se realizó en el aula, o bien haciendo uso de dispositivos móviles o en aulas de ordenadores.

4. CARÁCTER INNOVADOR A DESTACAR

El carácter innovador destacable en esta experiencia podría identificarse en diversos aspectos. Por un lado, la realización de pruebas objetivas periódicas en el aula a través de cuestionarios de Moodle; por otro lado, un aspecto innovador importante es que las pruebas objetivas de evaluación no son pruebas sencillas de preguntas tipo test, sino que engloban una elevada diversidad de preguntas, incorporando preguntas de desarrollo numérico, incluso, algo que es poco habitual en el uso de cuestionarios de Moodle. Finalmente, con el fin de superar uno de los principales obstáculos de las pruebas de respuesta objetiva, que es la dificultad en su construcción, estas han sido el resultado de un importante trabajo cooperativo de los profesores encargados de impartir la asignatura en los diferentes grupos de docencia.

5. MEJORAS OBTENIDAS EN EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS

Los resultados de la innovación introducida muestran que el 78% de los estudiantes matriculados se presentaron a alguna de las pruebas objetivas, de los cuales el 90% lo hizo a 3 o 4 pruebas, lo que demuestra el interés del estudiante por el sistema de evaluación. Asimismo, podemos destacar que el 24% de los estudiantes que realizaron las pruebas mejoraron su calificación final gracias a estas.

Por otro lado, se realizó una encuesta entre los alumnos para evaluar su percepción y gracias al resultado de la encuesta sabemos que aquellos estudiantes más satisfechos y que entienden el sistema de evaluación continua como una herramienta útil para el aprendizaje, que fomenta el trabajo continuado y que les permite estar más preparados para una prueba final, también son los que mejor rendimiento académico muestran.

6. SOSTENIBILIDAD Y TRANSFERIBILIDAD DE LA ACTUACIÓN

Las características de la experiencia docente la hacen perfectamente transferible y sostenible en el tiempo. De hecho, una de las principales ventajas de la innovación consiste en la posibilidad de reutilizar los bancos de preguntas generados y la posibilidad de ampliarlo y mejorarlo anualmente.

7. CONCLUSIONES OBTENIDAS EN TODO EL PROCESO

Por tanto, es posible concluir que la experiencia docente ha cumplido con su cometido, pues permite el establecimiento de una evaluación continuada, obteniendo una mejora en la formación de los estudiantes y en el conocimiento por parte del profesorado de su aprendizaje. Asimismo, podemos constatar un elevado grado de satisfacción por parte de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Delgado, A.M.; Borge, R.; García, J.; Oliver, R. y Salomón, L. (2005). Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el Espacio Europeo de Educación Superior. Programa de Estudios y Análisis (EA2005-0054). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Universidades.

Karpicke, J. y Blunt, J. (2011). Retrieval Practice Produces More Learning than Elaborative Studying with Concept Mapping. *Science*, 331, 772-775.

García-Beltrán, A.; Martínez R.; Jaén, J. A. y Tapia, S. (2016). La autoevaluación como actividad docente en entornos virtuales de aprendizaje/enseñanza. *Revista de Educación a Distancia*, 50, 14.

Rodríguez Escanciano, I.; Caballero Merino, A.I.; Fernández Ramos, M.Y. y Pérez López, M.C. (2008). El nuevo perfil del profesor universitario en el EEES. Claves para la renovación metodológica. Universidad Europea Miguel de Cervantes, Valladolid.